

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 939

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД, 20.09.2017.

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01       | 01-2476 |        |           |

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о основама система образовања и васпитања, подносимо следећи

АМАНДМАН

У члану 189.став 1.тачке 3 и 4 бришу се, а тачке 5- 10) постају тачке 3-8).

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним амандманом ове надлежности се бришу из надлежности локалних самоуправа јер ово представљају права запослених из радног односа а оне се остварују код послодавца, што је у конкретном случају министарство.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Горица Гајић

Милан Лапчевић

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

912

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
19. септембар 2017. године  
Београд

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| СР       | 60-2476 | 117    |           |

### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА следећи амандман:

#### Амандман

У члану 23. став 2 брише се

#### Образложење

Предложено решење:

Измена у члану 22. Предлога закона.

Предложено решење је конфузно и очигледно је да је намењено само деци миграната јер категорија прогнаних и расељених лица у генерацијама деце која се уписују у основну школу не постоји одавно.

#### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Милан Дамјановић

Немања Шаровић

Петар Јојић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
19. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

912

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| ОП       | 61-2376 | 1/12   |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1 Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА следећи амандман:

### Амандман

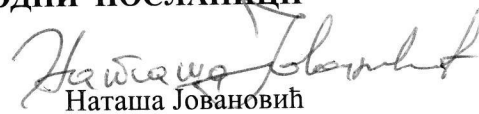
Наслов изнад члана и члан 12. брише се.

### Образложење

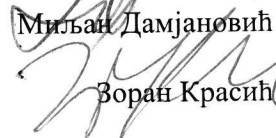
Предложено решење брисање наслова изнад члана и члана 12.

Предложено решење је непотребно и не значи ништа. Ништа од наведеног није саставни део образовног система и нигде се не вреднује па нема потребе да оптерећује законски текст.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

  
Наташа Јовановић

  
Миљан Дамјановић

  
Зоран Красић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 912

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА  
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА  
19. септембар 2017. године  
Београд

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| СА       | 61-2576 | 17     |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. став 1 Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС”, број 20/12 - пречишћени текст), подносимо на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА следећи амандман:

**Амандман**

У члану 1. Предлога закона став 5 се брише.

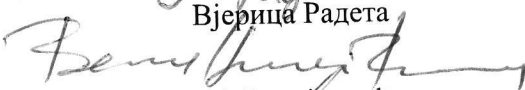
**Образложење**

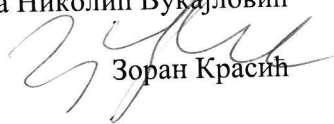
Предложено решење: Измена члана 1. Предлога закона.

Предложени став је апсолутно непотребан и бесмислен. Осим тога, предлогом се прејудуцира решење у неком евентуалном новом закону.

**НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ**

  
Вјерица Радета

  
Весна Николић Вукаловић

  
Зоран Красић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

| Орг.јед. | Број       | Прилог | Вредности |
|----------|------------|--------|-----------|
| 01       | 01-2476/17 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 33.у ставу 2. у тачки 4) подтачка (21) мења се и гласи:

„(21) удружења музичких и балетских педагога Србије;“.

### Образложење

Амандманом предлажемо да уместо Заједнице музичких и балетских школа, представника у НПС предлаже Удружење музичких и балетских педагога Србије. На овај начин се прати законски оквир који даје простор свим струковним удружењима из области образовања да имају своје представнике у НПС (друштво математичара, историчара, географа, наставника физичке културе, ликовних педагога...)

Такође, значајна је и чињеница да Удружење музичких и балетских педагога Србије обухвата педагоге предшколског, основног, средњег образовања (гимназије и средње стручне школе), педагоге музичких и балетских школа као и педагоге високошколских установа (музичке академије и факултети). На овај начин је база предлагача шира, а тиме се обезбеђује и заступање већег броја музичких и балетских стручњака у НПС као аутономном професионалном органу.

Осим наведеног, значајно је да и у сада важећем закону, представника у НПС има Савез друштава музичких и балетских педагога, што је стари назив Удружења музичких и балетских педагога Србије.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић МИХАЈЛОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

| Орг.јед. | Број      | Прилог | Вредности |
|----------|-----------|--------|-----------|
| 01       | 61-2446/1 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

## А М А Н Д М А Н

У члану 118. у ставу 1. на крају, тачка се замењује запетом и додају следеће речи:  
„као и у случају настанка околности из члана 117.став 7. овог закона.“

## Образложење

Потребно је законом прецизирати обавезу министра да именује привремени орган управљања установе и у случају када скупштина локалне заједнице у законском року не покрене поступак преиспитивања акта о именовању или разрешењу органа управљања када је министарство уочило неправилности у поступку именовања органа управљања.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић МИХАЈЛОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 10<sup>00</sup>

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01       | 01-2476 | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

## А М А Н Д М А Н

У члану 99. став 1. после тачке 4) додаје се нова тачка 5) која гласи:

„ 5) избора запослених и представника запослених у органе управљања и стручне органе установе;“.

## Образложење

Сама процедура предлагања и именовања запослених у органе управљања и стручне органе установе заснива се на принципу аутономије установе, па тим пре треба овај вид остваривања аутономије дефинисати и у члану 99. Предлога закона који се односи на аутономију установе.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић МИХАЈЛОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

10<sup>00</sup>

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01       | 61-2476 |        | 17        |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

## АМАНДМАН

У члану 116. у ставу 12. речи: „да прихвати“, замењују се речима: „да усвоји“.

## Образложење

Амандманом се врши правно техничка редакција ове законске одредбе. Наиме, скупштина јединице локалне самоуправе у поступку доношења акта о именовању органа управљања у образовној установи, односно школског одбора треба да донесе одређени акт. У складу са праксом доношења скупштинских аката, може се донети акт о усвајању предлога овлашћених предлагача, а не акт о прихватању предлога. Израз „прихватање предлога“ не мора бити обавезујући, тако да се суштински могу занемарити предлози овлашћених предлагача.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић МИХАЈЛОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије  
20. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 946

| Орг. јед. | Број | Прилог | Вредности |
|-----------|------|--------|-----------|
| 0161      | 2446 | /      | 14        |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог закона о основама система образовања и васпитања подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 116. став 2. мења се и гласи:

„Орган управљања чине четири представника из реда запослених у установи, три представника родитеља, односно других законских заступника и два представника на предлог јединице локалне самоуправе.“

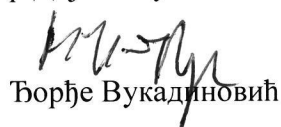
О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

У пракси се често догађа да надлежни орган јединице локалне самоуправе за чланове органа управљања у предшколској установи или школи именује лица која немају никаквих додирних тачака са образовним системом и која не разумеју како систем заправо функционише, па из тог разлога неретко гласају за доношење лоших одлука. На начин предложен амандманом повећао би се утицај запослених у школи, који су због свог раднопраног статуса свакако животно заинтересовани да орган управљања доноси квалитетне одлуке које ће бити од користи за све, ученике и њихове родитеље, запослене и заједницу у целини.

Народни посланици

  
др Санда Рашковић Ивић

  
др Дијана Вукомановић

  
Борђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

| Орг.јед. | Број     | Прилог | Вредности              |
|----------|----------|--------|------------------------|
| 01       | 61-2476/ |        | 10 <sup>00</sup><br>17 |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Премишљени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

## А М А Н Д М А Н

У члану 117. став 7. на крају, тачка се замењује запетом и додају речи:  
„уважавајући предлоге овлашћених предлагача, под условом да нису у супротности са чланом 116. став 9. овог закона.“

## Образложење

Одредбу наведеног члана треба допунити као у предлогу амандмана како би се обезбедио легитимитет предлога овлашћених предлагача за састав органа управљања, односно школског одбора. При томе се увек мора водити рачуна да предлози буду у складу са законом, односно да не постоји сукоб интереса прописан чланом 116. став 9. овог закона. У противном, јединице локалне самоуправе би хипотетички могле намерно да предлоге овлашћених предлагача ( за наставничко веће, савет родитеља) не испоштују, односно не усвоје. Тиме би у привремени орган могле предлагати своје кандидате чиме би орган управљања могао бити политизован.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

Милетић МИХАЈЛОВИЋ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије  
20. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 9<sup>46</sup>

| Орг. јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|-----------|---------|--------|-----------|
| 01        | 61-2476 |        |           |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог закона о основама система образовања и васпитања подносим

### А М А Н Д М А Н

У члану 155. став 6. мења се и гласи:

„За извођење верске наставе наставник са школом у коју је упућен први пут,  
закључује уговор о раду на 12 месеци.

После става 6. додаје се нови став 7. који гласи:

У случају да су и традиционална црква, односно верска заједница и школа у којој је  
био ангажован задовољни његовим радом, школа са наставником верске наставе из  
става 6. овог члана аутоматски, пре почетка наредне школске године, заснива радни  
однос на неодређено време.

Ст. 7. – 10. постају ст. 8. – 11.“

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предложеним амандманом се жели уредити радно-правни статус вероучитеља јер су на  
начин предвиђен у Предлогу закона вероучитељи дискриминисани у односу на друге  
просветне раднике пошто не могу да заснују радни однос на неодређено време. Решење у  
амандману предвиђа да првих 12 месеци рада представља неку врсту пробног периода  
након кога су и црква, односно верска заједница и школа слободни да процене квалитете  
ангажованог вероучитеља и да, уколико су сагласни да је испунио очекивања, школа мора  
да са њим заснује радни однос на неодређено време. Дакле, до овога неће доћи уколико  
било црква било школа имају примедбе на рад вероучитеља.

Народни посланици

др Санда Рашковић Ивић

др Дијана Вукомановић

Ђорђе Вукадиновић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група  
Социјалистичка партија Србије ( СПС)  
20.септембар 2017.године  
Београд

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 10<sup>00</sup>

| Орг.јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|----------|----------|--------|-----------|
| 01       | 61-2476/ |        |           |

## ПРЕДСЕДНИЦИ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине („Службени гласник Републике Србије“ бр.20/12 – Преишћени текст), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА**, подносим следећи:

### А М А Н Д М А Н

У члану 187. став 2. после тачке 4) додаје се нова тачка 5) која гласи:  
„5) трошкови спровођења допунске наставе у иностранству, као и плате, накнаде и додатке наставника који ову наставу спроводе;“.  
Постојећа тачка 5) постаје тачка 6).

### Образложење

Предлогом закона о основама система образовања и васпитања (члан 71.) предвиђено је да се настава за децу и ученике који живе или бораве у иностранству организује настава на српском језику, по посебном програму. То су допунске школе које постоје у више земаља у којима је наша дијаспора заинтересована да њихова деца уче српски језик и културу. Трошкове ове наставе сноси држава, а планирана су буџетом на размену Министарства просвете. С тим у вези, неопходно је и у члану 187. којим се прецизира намена средстава из буџета Републике у сектору образовања, предвидети и ова средства, како би се стекао законски основ за буџетирање рада допунских школа у иностранству.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

*Неђо Јовановић*  
Неђо ЈОВАНОВИЋ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Нова Србија – Покрет за спас Србије  
20. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 946

| Орг.јед. | Број | Прилог | Вредности |
|----------|------|--------|-----------|
| 0161     | 2446 |        |           |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
Предлог закона о основама система образовања и васпитања подносим

А М А Н Д М А Н

У члану 123. став 1. мења се и гласи:

„Директора установе бира орган управљања установе, на период од четири године.

Ст. 2., 3., 18., 19. и 20. бришу се.

Ст. 4. - 22. постају ст. 2. - 17.

Став 17. који постаје став 15. мења се и гласи:

Орган управљања, на основу извештаја Комисије, сачињава листу кандидата који су  
добили преко половине гласова на седницама васпитно-образовног, наставничког,  
односно наставничког и педагошког већа, и са те листе бира директора школе.“

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандманом се предлаже да директора установе бира орган управљања установе како би  
се избегла централизација, оснажила иначе законом прокламована аутономија установа и  
смањио нажалост већ присутан огроман политички утицај у просвети. При том се  
предвиђа да у круг кандидата из кога се бира будући директор установе не може да уђе  
кандидат који није добио макар натполовичну подршку на седницама надлежних већа,  
дакле неопходну подршку чланова радног колектива установе.

Народни посланици  
др Санда Рашковић Ивић  
др Дијана Вукомановић  
Ђорђе Вукадиновић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА САВЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА - ПАРТИЈА ЗА  
ДЕМОКРАТСКО ДЕЛОВАЊЕ  
20.09.2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01       | 61-2446 | 1      | 14        |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије подносимо амандмане на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА.

### АМАНДМАН I

У члану 90. Предлога закона у ставу 1. после речи: „јединица локалне самоуправе“ додају се запета и речи: „национални савети националних мањина“.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог за подношење амандмана је усклађивање са чланом 11. Закона о националним саветима националних мањина („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 20/14-Одлука УС и 55/14) којим је прописано да национални савет националне мањине може оснивати установе васпитања, образовања, ученичког и студентског стандарда и вршити права и обавезе оснивача и то самостално или заједно са републиком, аутономном покрајином, јединицом локалне самоуправе или другим правним лицима.

Поднетим амандманом се посебно наглашава значај националних савета у оснивању установа образовања и васпитања припадника националних мањина, иако је неспорно да су национални савети правна лица, и испоштовала одредба члана 2. став 2. Закона о националним саветима националних мањина („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 20/14-Одлука УС и 55/14) која прописује да „национални савет представља националну мањину у области образовања, културе, обавештавања на језику националне мањине и службене употребе језика и писма, учествује у процесу одлучивања или одлучује о питањима из тих области и оснива установе, привредна друштва и друге организације из ових области.“

У важећем Закону о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-Одлука УС) у члану 28. став 1. на идентичан начин је регулисано оснивање установа: „Установу може да оснује Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, национални савет националне мањине и друго правно или физичко лице.“

### АМАНДМАН II

У члану 123. Предлога закона ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Директора установе чије седиште се налази на територији Аутономне покрајине Војводине именује министар, уз претходно прибављену сагласност надлежног органа аутономне покрајине.

Уколико надлежни орган аутономне покрајине не достави сагласност у року од 15 дана од дана пријема захтева, сматра се да је сагласност дата.“

У ставу 17. речи: „односно надлежном органу аутономне покрајине,” бришу се.  
У ставу 18. речи: „односно надлежни орган аутономне покрајине по прибављеној претходној сагласности министра,” бришу се.  
У ставу 19. речи: „односно надлежни орган аутономне покрајине,” бришу се.  
У ставу 20. речи: „, односно надлежног органа аутономне покрајине” бришу се.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог подношења Амандмана II на члан 123. Предлога закона у делу који се односи на ст. 2. и 3. је у потреби усклађивања одредби са Законом о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, бр. 99/09 и 67/12-Одлука УС).

Чланом 33. став 1. тачка 9) наведеног Закона прописано је да АП Војводина, преко својих органа, у области предшколског и основног образовања и васпитања, у складу са законом даје или одбија сагласност на одлуку о избору директора установе, као поверени посао.

Такође, чланом 34. став 1. истог Закона је прописано да АП Војводина, преко својих органа, у области средњег образовања и васпитања у складу са законом даје или одбија сагласност на одлуку о избору директора установе, као поверени посао.

Законом о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10 и 99/14) чланом 4. је прописано да се поједини послови државне управе законом могу поверити аутономним покрајинама, општинама, градовима и граду Београду, јавним предузећима, установама, јавним агенцијама и другим организацијама (у даљем тексту: имаоци јавних овлашћења).

Чланом 51. истог Закона је прописано да имаоци јавних овлашћења при вршењу поверених послова државне управе имају иста права и дужности као органи државне управе а да Влада и органи државне управе задржавају и после поверавања послова државне управе одговорност за њихово извршавање.

Разлог за подношење овог амандмана у делу који се односи на ст. 17–20. је усклађивање са предложеном изменом ст. 2. и 3. истог члана.

### АМАНДМАН III

У члану 125. Предлога закона став 2. речи: „уз претходно прибављену сагласност министра” бришу се.

Став 3. брише се.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог подношења Амандмана III на члан 125. Нацрта закона у делу који се односи на став 2. је усклађивање са одредбом члана 33. став 1. тачка 10) и члана 34. став 1. тачка 11) Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, бр. 99/09 и 67/12-Одлука УС) којима је прописано да АП Војводина, преко својих органа, у области предшколског и основног образовања и васпитања, као и у области средњег образовања и васпитања поставља вршиоца дужности директора установе у случајевима утврђеним законом, као поверени посао.

Разлог за подношење амандмана у делу који се односи на брисање става 3. је усклађивање са делом амандмана који се односи на предложену измену става 2. истог члана.

#### АМАНДМАН IV

У члану 128. Предлога закона ст. 3. и 4. мењају се и гласе:

„Одлуку о престанку дужности директора установе, чије седиште се налази на територији Аутономне покрајине Војводине, доноси министар, уз претходно прибављену сагласност надлежног органа аутономне покрајине.

Уколико надлежни орган аутономне покрајине не достави сагласност у року од 15 дана од дана пријема захтева, сматра се да је сагласност дата.”.

У ст. 7. и 9. речи: „, односно надлежни орган аутономне покрајине” бришу се.

У ставу 10. речи: „, односно надлежног органа аутономне покрајине” бришу се.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог за подношење амандмана на члан 128. Предлога закона, у делу који се односи на ст. 3. и 4. је усклађивање са чланом 33. став 1. тачка 11) и чланом 34. став 1. тачка 12) Закона о утврђивању надлежности Аутономне покрајине Војводине („Службени гласник РС“, бр. 99/09 и 67/12-Одлука УС) којима је прописано да АП Војводина, преко својих органа, у области предшколског и основног образовања и васпитања као и у области средњег образовања и васпитања даје или одбија сагласност на одлуку о разрешењу директора установа пре истека мандата због повреде закона, као поверени посао.

Разлог за подношење овог амандмана у делу који се односи на ст. 7, 9. и 10. је усклађивање са предложеном изменом ст. 3. и 4. истог члана.

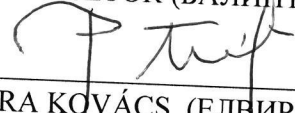
#### АМАНДМАН V

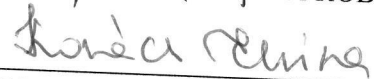
У члану 185. Предлога закона став 1. речи: „став 2. и ст. 17–20” мењају се и гласе: „ст. 2. и 3”. У истом ставу речи: „ст. 3, 7, 9. и 10” мењају се и гласе: „ст. 3. и 4”.

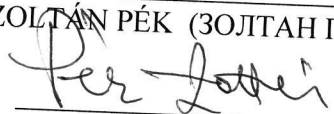
#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог за подношења овог амандмана је усклађивање са предложеним Амандманима на чл. 123. и 128. Предлога закона.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ  
BÁLINT PÁSZTOR (БАЛИНТ ПАСТОР)

  
ELVIRA KOVÁCS (ЕЛВИРА КОВАЧ)

  
ÁRPÁD FREMOND (АРПАД ФРЕМОНД)

  
ZOLTÁN PÉK (ЗОЛТАН ПЕК)

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА**

Посланичка група Клуб самосталних посланика  
20. септембар 2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

gfo

| Орг. јед. | Број       | Прилог | Вредности |
|-----------|------------|--------|-----------|
| 01        | 61-2476/12 |        |           |

**ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог закона о основама система образовања и васпитања, подносимо следеће амандмане:

**А М А Н Д М А Н I**

У члану 3, после става 5, додаје се нови став 6 који гласи:

Основно и средње образовање је обавезно.

**О б р а з л о ж е њ е**

Члан 28 Конвенције о правима детета прописује обавезу држава да учине образовање обавезним. Комитет за права детета дао је препоруку Републици Србији 2008. године да и средње образовање, поред основног, учини обавезним. Прописивање обавезности основног и средњег образовања било би у складу са позитивним праксама бројних држава, укључујући и земље из окружења. Поред тога, обавезно средњешколско образовање значајно би допринело општем напретку културе образовања и живљења у нашем грађанству.

**А М А Н Д М А Н II**

У члану 4, после става 9, додаје се нови став који гласи:

Држава обезбеђује бесплатне уџбенике за све обавезне нивое образовања.



## Образложење

Конвенција о правима детета гарантује деци право на бесплатно обавезно образовање, што подразумева и обавезу државе да предузме мере којима ће образовање учинити бесплатним за сву децу. Концепт бесплатног и обавезног образоввања међусобно су условљени и зависни, па тако и Комитет за права детета истиче да образовање које је обавезно, мора бити и бесплатно.

Осим тога, образовање у Србији тренутно *de facto* није бесплатно, односно породице ученика финансирају уџбенике, свеске, опрему и школски прибор, као и многе друге трошкове. На овај начин школовање не би било „терет“, знатно би се растеретило породични буџет, а тиме и побољшао квалитет живота.

## АМАНДМАН III

У члану 5, став 1, бришу се речи „ћириличком писму (у даљем тексту: српски језик)“ и уместо њих додају се речи „српском ћириличком и српском латиничком писму (у даљем тексту: српски језик).“, тако да члан 5, став 1, гласи:

Образовно-васпитни рад остварује се на српском језику и српском ћириличком и српском латиничком писму (у даљем тексту: српски језик).

## Образложење

У току наставног процеса ученици уче писање и латиничког писма, што значајно олакшава касније учење математике и страних језика. Остављање одвијања наставног процеса и на српском латиничком писму ван закона није у складу не само тенденцијама образовања у 21. веку, већ ни са важећим наставним програмом у Р. Србији. Употреба оба писма управо је предност коју је наше образовање до сада неговало, а не мана – како произилази из овог законског предлога, односно не утиче се на примат ћирилице као националног писма. Стога сматрамо предложену допуну овог члана оправданом, нужном и природном у 21. веку у нашој земљи.

## АМАНДМАН IV

У члану 6, став 1, тачка 10, брише се реч „независно“, тако да тачка 10 става 1 у члану 6 гласи:

10) вредновање остварености циљева образовања и резултата учења;

### **Образложење**

Безразложно је у овом случају користити синтагму „независно вредновање“, јер би то онда значило да постоји и зависно вредновање. То ствара не само формалну и правну нелогичност, већ о забуну за лица и послове на које се односи ова одредба закона. Стога је сасвим јасно, примерено и довољно рећи „вредновање“, као у предложеном амандману.

### **АМАНДМАНУ**

У Предлогу закона о основама система образовања и васпитања, мења се члан 7, став 1, тачка 7 и иза речи „директора и секретара,“ додаје се „њихову академску честитост“, тако да тачка 7 става 1 у члану 7 гласи:

7) компетентност и професионална етика која подразумева високу стручност наставника, васпитача, стручних сарадника, директора и секретара, њихову академску честитост, стални професионални развој и висок ниво професионалне одговорности и етичности;

### **Образложење**

Сматрамо да је међу опште принципе образовања и васпитања нарочито важно истаћи академску честитост, односно неупитност у погледу личног знања и рада у стицању академског звања наставника, васпитача, стручних сарадника, а посебно директора. Само својим примером аутентичних носиоца академског знања и звања, ови радници у образовању моћи ће да оспособе и припреме још боље ученике и грађане нашег друштва, не обрнуто. Стога овим амандманом додатно желимо истаћи да је стицање диплома на неакадемски начин, као и у последње време неретка појава плагирања дипломских, докторских и других радова – у апсолутном несагласју са принципима образовања и васпитања, струком, етиком и законом уопште.

## А М А Н Д М А Н VI

У Предлогу закона о основама система образовања и васпитања, мења се члан 8, став 1, тачка 2, и иза речи „успостављање нулте толеранције према насиљу,“ додаје се „нарочито према вршњачком насиљу и насиљу заснованом на претпостављеној сексуалној оријентацији“, тако да тачка 2 става 1 у члану 8 гласи:

7) обезбеђивање подстицајног и безбедног окружења за целовити развој детета, ученика и одраслог, развијање ненасилног понашања и успостављање нулте толеранције према насиљу, нарочито према вршњачком насиљу и насиљу заснованом на претпостављеној сексуалној оријентацији;

### О б р а з л о ж е њ е

Нико данас не доводи у питање изузетно присутно вршњачко насиље још од раног основношколског узраста, са тенденцијом пораста на средњешколском нивоу. Било је случајева који су узнемирили цело друштво због фаталних исхода, какав је пример малог Алексе из Ниша, који је извршио самоубиство, не могавши више да се сам носи са континуираним насиљем које је трпео од вршњака, а без адекватне реакције школе, односно државе, односно управо оних који су га морали заштити. Ако већ Алексин закон није нашао пут до сагласја већине посланика да се нађе на дневном реду наше Скупштине, овакве амандманске интервенције би морале у том погледу бити не адекватна и не довољна, али ипак значајна допуна.

Такође, вршњачко насиље засновано на претпостављеној сексуалној оријентацији јесте појава која тражи посебну пажњу, понајпре у смислу превенције. Уосталом, посебно вођење рачуна о превенцији вршњачког насиља заснованог на претпостављеној сексуалној оријентацији уједно је циљ на који су се пре тачно годину дана обавезала два надлежна одбора Народне скупштине Републике Србије у свом заједничком закључку – Одбор за европске интеграције и Одбор за људска и мањинска права.

## А М А Н Д М А Н VII

Члан 12 – Опште међупредметне компетенције, брише се.

### О б р а з л о ж е њ е

Описни део међупредметних компетенција потпуно је обесмишљен њиховом конкретизацијом кроз неуспело набрајање и стварањем велике збрке кроз

набацане изразе. Компетенције су побројане насумично, са неуједначеним формулацијама, језички непрецизно и нејасно, док се „одговорност“ наводи као један од основа већег броја компетенција, иако одговорност уопште није компетенција. Овим амандманом желимо да елиминишемо ову конфузију, а изостанком предметног члана не нарушава ни циљ, нити дух закона.

## **А М А Н Д М А Н V I I I**

Члан 32 брише се.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Постојање Националног просветног савета и Савета за стручно образовање и образовање одраслих онако како је овим Предлогом закона замишљено – беспредметно је, због чега амандманом предлажемо његово брисање.

## **А М А Н Д М А Н I X**

У члану 35, став 2, после речи „из заједница стручних школа“ бришу се речи „и два представника“ и додају се речи „и представници“, тако да став 2 члана 35 гласи:

Председника и чланове Савета за стручно образовање и образовање одраслих, именује Влада из реда: истакнутих представника привредне коморе, занатлија, удружења послодаваца, стручњака из области стручног образовања и образовања одраслих, привреде, запошљавања, рада, социјалне и омладинске политике, наставника из заједница стручних школа и представници репрезентативних синдиката.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Досадашње искуство са истоветним решењем – два представника репрезентативних синдиката у Савету за стручно образовање и образовање одраслих – препознато је као лоше искуство, јер нису познати ни начин, ни мерила, нити критеријуми за избор ова „два“ представника репрезентативних синдиката. Сматрамо да сви репрезентативни синдикати треба да имају своје

представнике у овом значајном саветодавном телу, односно да држава не сме ускратити струци да ради свој посао, што би амандманском изменом овог члана било исправљено.

## **А М А Н Д М А Н Х**

У члану 62, став 2, речи „до 15. септембра.“ замењују се речима „најкасније 30 дана од дана почетка школске године“, тако да став 2 члана 62 гласи:

Годишњи план рада установа доноси у складу са школским календаром, развојним планом и предшколским, школским и васпитним програмом, најкасније 30 дана од дана почетка школске године.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Пракса континуирано показује да је рок до 15. септембра за припрему годишњих планова рада образовно-васпитних установа прекидак и практично се већ унапред зна да ће се кршити. Стога је нејасно због чега се намеће непримерено кратак рок за послове због којих установе и корисници, односно ученици не трпе, док би, с друге стране, додатни двонедељни рад на плановима рада значајно допринео квалитету у првом реду. Стога се овим амандманом образовно-васпитним установама обезбеђује додатних 15 дана за израду својих годишњих планова рада.

## **А М А Н Д М А Н Х I**

У члану 72, став 3, речи „оцена мора одмах да буде образложена ученику“ замењују се речима „оцена мора да буде образложена ученику непосредно након објављивања“, тако да став 3 члана 72 гласи:

Оцењивање је јавно и оцена мора да буде образложена ученику непосредно након објављивања.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Предвиђено образлагање оцене одмах након изрицања, односно објављивања сматрамо сувише рестриктивним и у неретким околностима наставног процеса



нереалним. Предложеним амандманом желимо да образложење изречене оцене ученик добије у најкраћем, али оптималном моменту од тренутка њене објаве.

## **А М А Н Д М А Н XII**

У члану 77, став 4, реч „дефектолог“ замењује се речима „стручњак одговарајућег стручног профила“, тако да став 4 члана 77 гласи:

Интерресорна комисија има пет чланова, и то четири стална (педијатар, представник центра за социјални рад, стручњак одговарајућег стручног профила и психолог запослен у образовању и васпитању) и једног повремениг члана. Повремени члан је лице које добро познаје дете, ученика и одраслог и које је са њим имало дужи контакт и бира се за сваког појединачно.

## **О б р а з л о ж е њ е**

Прописивање овим ставом Предлога закона да стални члан интерресорне комисије буде, поред осталих, дефектолог одговарајућег профила – сматрамо да сужава основни циљ рада интерресорне комисије, јер подршке у образовно-васпитним потребама деце и ученика могу бити различите и не могу се свести искључиво на дефектолошку струку. Како је претходно већ дефинисано, додатна подршка у образовању једна је од мера која се доноси када је детету и ученику услед социјалне ускраћености, сметњи у развоју, инвалидитета, тешкоћа у учењу, ризика од раног напуштања школовања и др. потребна додатна подршка у образовању и васпитању. Такође, додатна подршка у образовању може да буде потребна детету и ученику из социјално, економски, културно, језички сиромашној средини или детету које дуготрајно борави у нестимулативној средини (здравственој или социјалној установи), тако да сматрамо адекватнијим, што овим амандманом и предлажемо, да стални члан тима треба да буде стручњак одговарајућег стручног профила, што свакако може бити и дефектолог, али не искључиво дефектолог, а све у зависности од тога шта је неопходно за најбољу процену подршке детету и ученику.

## **А М А Н Д М А Н XIII**

У члану 86, бришу се ставови 6, 7 и 15.

## Образложење

Члан 86 регулише васпитне и васпитно-дисциплинске мере и правну заштиту ученика, али тако да у појединим својим деловима – ставовима 6, 7 и 15 могу довести до кршења више ратификованих конвенција која се баве питањем децјег рада, али и Устав Р. Србије, стога тражимо да се овакви покушаји кажњавању ученика бришу. Наиме, предвиђено је да школа, упоредо са изрицањем васпитне, односно васпитно-дисциплинске мере, одређује ученику и обавезу обављања друштвено-корисног, односно хуманитарног рада, који се одвија у просторијама школе или ван просторија школе под надзором наставника, односно стручног сарадника. Овде одмах указујемо на Конвенцију МОР-а о принудном раду бр. 29, која обавезује на укидање коришћења присилног или обавезног рада у свим његовим облицима, а израз **"присилни или обавезни рад"** подразумева **сваки рад** или услугу који се од неке особе захтева под претњом било какве казне и **на који та особа није добровољно пристала**. Иако одредбе предвиђају обављање хуманитарног рада, што подразумева да се не стиче економска корист, скрећемо пажњу да примена овакве мере може довести до кршења наведених прописа, пре свега због чињенице да је **ово мера која не подразумева сагласност детета**, а може доћи и до различитих непримерених тумачења приликом одређивања мере.

Врло је важно напоменути Устав Р. Србије, који у члану 66, став 4, прописује да **деца млађа од 15 година не могу бити запослена нити, ако су млађа од 18 година, то могу бити на пословима који су штетни по њихово здравље или морал**.

Додатно скрећемо пажњу и на погрешно конотирање хуманитарног рада, јер управо хуманитарни рад, пре свега, треба да буде део редовног образовно-васпитног процеса и треба да се примењује као позитивна друштвена вредност, а не доводити га у везу са казнама учињеним за теже повреде обавеза, како то прописује овај Предлог закона.

Стога тражимо брисање ставова 6, 7 и 15 члана 86 о кажњавању ученика понижавањем и нарушавањем достојанства деце, уз ризик додатних злоупотреба експлоатацијом деце, и то прописано пером министра за образовање и васпитање.

## АМАНДМАН XIV

У члану 113 додаје се став 2 који гласи:

У установи је забрањено верско организовање и деловање и коришћење простора установе у те сврхе.

## **Образложење**

Као што је потребно забранити страначко организовање и деловање у васпитно-образовним установама, исто тако је потребно спречити и верско организовање и деловање у њима. Република Србија је секуларна држава и у државним установама, у које спадају и вртићи и школе, нема места верским манифестацијама и деловању.

## **АМАНДМАН XV**

У члану 116, став 2, после речи „орган управљања чине“ бришу се остале речи у ставу до краја, а уместо њих додају се речи „четири представника из реда запослених у установи, три представника на предлог јединице локалне самоуправе и два родитеља, односно друга законска заступника“, тако да став 2 у члану 116 гласи:

Орган управљања чине четири представника из реда запослених у установи, три представника на предлог јединице локалне самоуправе и два родитеља, односно друга законска заступника.

## **Образложење**

Сведоци смо да међу представницима јединице локалне самоуправе у органима управе образовно-васпитних установа, који су бројно доминантни, пречесто има лица која не познају и не разумеју систем просвете, те су немоћни да доносе ваљане одлуке значајне за функционисање вртића, школа. Стога је јако важно да струка буде та која доминира, што представници запослених у дотичној установи свакако јесу, а мање изборни резултати и њихови носиоци, односно носиоци власти. Овим амандманом се управо то и обезбеђује – доминација струке над политиком у васпитно-образовним установама.

## **АМАНДМАН XVI**

У члану 123, бришу се ставови 2 и 3, као и ставови 18, 19 и 20, а ставови 1 и 17 мењају се тако да гласе:

Став 1.

Директора установе бира Школски одбор, на период од четири године.

и

Став 17.

Орган управљања, на основу извештаја Комисије, сачињава листу кандидата који су добили више од 50% гласова на седници већа из става 10 овог члана и са листе вира директора школе.

### **Образложење**

Предложени амандман има за циљ да избор директора установе буде надлежност Школског одбора, а не министра. Разлози су једноставни, оправдани и једини смислени: избор најодговорнијег лица и заступника установе у надлежности је струке, аутономно је и децентрализовано, уместо да буде у надлежности политике, наметнуто и централизовано – као када о њему одлучује министар.

### **АМАНДМАН XVII**

Члан 127 брише се.

### **Образложење**

Сматрамо да је потпуно неоправдано уводити директора у наставу, штавише, да је увођење директора у наставу, односно лице из управљачке структуре установе међу запослене директан сукоб интереса. Овим амандманом желимо то да спречимо и исправимо.

### **АМАНДМАН XVIII**

У члану 133 брише се.

### **Образложење**

Овај члан Предлога закона детаљно описује послове секретара установе, као потпуно непотребним садржајем оваквог закона, док нису на исти начин описани

и нпр. послови других запослених – што је и оправдано, будући да су такви описи послова везани за делокруг рада и систематизацију радних места запослених у установи, и не могу бити предмет овог закона.

## А М А Н Д М А Н Х I X

Члан 134 брише се.

## О б р а з л о ж е њ е

Из предложеног члана о могућности успостављања заједничке стручне службе јасно се назире идеја о намери оснивача установа – Р. Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, да одређене послове пренесу приватним агенцијама за нпр. финансијско-рачуноводствене послове, административне и правне, помоћно-техничке и за чишћење и одржавање и друге, док би део запослених на тим пословима остао без посла. Оштри смо противници да се штедња спроводи у области образовања, што подразумева и административне, као и хигијенске послове за места где наша деца проводе понекад више времена него у рођеној кући. Жалимо се на вршњачко насиље, а све је мање психолога и педагога у школама. Жалимо се на функционалну неписменост наших ђака, немуште нове генерације, док гасите библиотеке. Овим амандманом желимо да на најмању меру смањимо ризик од нереда и неажурне хигијене – што би био случај уколико у установама не би било стално запослених лица на пословима одржавања који бораве у установама све време рада и ажурни су за сваку незгоду која се догоди, уместо да се чистач из агенције појави у искључиво заказано време. Или ће можда ученици чистити клозете док чистачи из приватних агенција не дођу у „своје“ време?!

## А М А Н Д М А Н Х X

У члану 148, став 1, речи „испит за лиценцу“ замењују се речима „стручни испит за рад у образовању“, тако да став 1 члана 148 гласи:

Лиценца се издаје наставнику, васпитачу и стручном сараднику који има положен стручни испит за рад у образовању.



## **Образложење**

Смтрамо нужним раздвајање стручног испита – као проверу оспособљености за самостални рад, од лиценце – као дозволе за рад. Сходно томе, одузимање лиценце представља одузимање дозволе за рад у образовању, а не поништавање стечених права, односно потврде за оспособљеност за самостало обављање делатости. Овим амандманом се управо ово питање појашњава, које је од изузетног значаја за лица која раде или желе да раде у образовању.

## **АМАНДМАН XXI**

У члану 152, став 2, брише се реч „директора“, тако да став 2 члана 152 гласи:

Запослени који је у радном односу на неодређено време са пуним радним временом може бити преузет иако није стављен на листу из става 1. овог члана, уколико на тој листи нема лица са одговарајућим образовањем, уз сагласност запосленог и директора установе и радне подгрупе из члана 153. став 7. овог закона.

## **Образложење**

Последица става 2 овог члана носи велики ризик од злоупотреба, односно да одлуком директора и његовом пресудном сагласношћу запослени буде преузет у другу установу супротно својој вољи, упркос сталном запослењу и пуном радном времену. Стога је намера амандмана да овај ризик максимално умањи.

## **АМАНДМАН XXII**

Члан 171, став 1, после тачке 5 допуњује се новом тачком 6 која гласи:

б) знања из области дискриминације и антидискриминационих прописа.

## **Образложење**

Иако су у претходном члану 170 регулисане улога и надлежности просветног саветника, а у ставу 2, тачки 5 истог члана је прописано да он саветује

и пружа стручну помоћ установи, односно дому ученика у обезбеђивању заштите деце, ученика и запослених од дискриминације, насиља, злостављања и занемаривања у установи, у предметном члану 171, којим се прописују услови које мора да поседује особа како би била просветни саветник, **није предвиђено поседовање знања о области дискриминације**. С обзиром да је обезбеђивање заштите од дискриминације једна од овим Предлогом закона прописаних надлежности просветних саветника, указујемо да је нужно да просветни саветник поседује знања из области антидискриминационих прописа и дискриминације.

### А М А Н Д М А Н XXIII

После члана 191, додаје се нови члан 191а, који гласи:

Све ставке буџета о трошења средстава из буџета школа морају бити јавно објављене на Интернет сајту школе и ресорног министарства најкасније до 15. у месецу за претходни месец.

### О б р а з л о ж е њ е

Прихватањем предложене иницијативе путем овог амандмана пословање школа и трошење јавних средстава свих грађана из буџета било би транспарентно и доступно свим грађанима.

### НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ



Мариника Тепић



Александра Чабраја



Зоран Живковић



Соња Павловић



Јован Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
САМОСТАЛНИ  
НАРОДНИ ПОСЛАНИК  
20. септембар 2017. Године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

| Орг.јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|----------|----------|--------|-----------|
| 01       | 01-24761 |        |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. став 1. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС“, број 20/12 – пречишћени текст ), на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА** подносим следеће амандмане :

### АМАНДМАН I

У члану 49. став 8. који гласи „Спољашње вредновање рада установе обавља се стручно-педагошким надзором Министарства и од стране Завода за вредновање квалитета образовања и васпитања“ а додаје се “сваке четврте или пете године и према потреби“.

### Образложење

Потребно је временски ограничити и спољашње вредновање, поред самовредновања (установе саме вреднују рад), потребно је да спољашњи евалуатори вреднују рад установе и на тај начин се утврди усклађеност унутрашњег и спољашњег вредновања, унапређење, као и квалитет рада установе.

### АМАНДМАН II

У члану 56. после става 4. додаје се став 5. који гласи „ Школа може организовати предшколски програм у случају да Предшколска установа није у могућности да формира групу на одређеном подручју“.

## Образложење

Овај став решава проблем руралних подручја, где је мали број предшколаца по селима и отвара могућност да предшколски програм буде реализован у школи, што би имало вишеструку позитивну улогу у развоју деце.

Треба конкретизовати законским путем, који су тоизузетни услови када школа може реализовати предшколски програм.

## АМАНДМАН III

У члану 76. став 5. који гласи „ Уколико родитељ, односно други законски заступник, неоправдано одбије учешће у изради или додавање сагласности на ИОП, установа је дужна да о томе обавести надлежну установу социјалне заштите, у циљу заштите најбољег постигнућа “.

## Образложење

У овом члану се дефинише додатна подршка и да се уз мишљење интерресорне комисије ради ИОП-2, али велики проблем је то што се у пракси догађа да родитељи одбију да потпишу сагласност и фактички са учеником мора да се ради по измењеном програму, а нејасно је како вредновати рад ученика коме је потребна додатна подршка, ако не може да прати наставу по редовном програму. Како таквог ученика оценити?

Да ли је сврсисходно само родитеље пријавити центру за социјални рад, шта у том случају може да уради школа, и какав документ да изда на крају школовања ако се нигде не наводи да је ученик пратио наставу по ИОП-2.

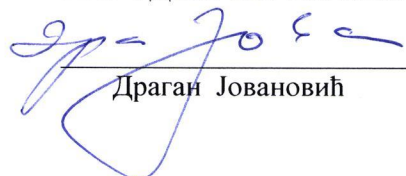
## АМАНДМАН IV

У члану 123. брише се став 1. који гласи да „ Директора установе бира министар на период од четири године “, и уместо њега се додаје да „ Директора установе бира орган управљања на период од четири године“.

## Образложење

Орган управљања који бира скупштина општине оправдава начин избора.

НАРОДНИ ПОСЛАНИК

  
Драган Јовановић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
Посланичка група Српска напредна странка  
20.09.2017. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 23. 09. 2017

958

| Орг. јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|-----------|----------|--------|-----------|
| 01        | 61-2470/ |        | 12        |

ПРЕДСЕДНИКУ  
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије на  
**Предлог закона о основама система образовања и васпитања**, подносим:

**А М А Н Д М А Н И**

У члану 112. после става 1. додају се нови ст. 2, 3. и 4. који гласе:

„Директор установе дужан је да у року од три дана од дана сазнања за повреду забране из става 1. овог члана предузме одговарајуће активности и мере у оквиру надлежности установе.

Ближе услове о начинима препознавања понашања којима се вређа углед, част или достојанство у установи, заједнички прописују министар и министар надлежан за људска и мањинска права.

Поступање установе када се посумња или утврди вређање угледа, части или достојанства, начине спровођења превентивних и интервентних активности, услове и начине за процену ризика, начине заштите, обавезе и одговорности и друга питања од значаја за заштиту, прописује министар.”

Досадашњи став. 2. постаје члан 5.

**О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е**

Циљ предлагања амандмана је чињеница да је потребно утврдити рокове за поступање директора у конкретном случају и ближе прописати доносиоце подзаконских аката, као и ближе уредити поступање установе када се посумња или утврди вређање угледа, части или достојанства, начине спровођења превентивних и интервентних активности, услове и начине за процену ризика, начине заштите, обавезе и одговорности и друга питања од значаја за заштиту.

## А М А Н Д М А Н II

У члану 130. у ставу 8. речи: „који не” замењују се речима: „и када”.

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандман се предлаже ради исправљања техничке грешке, услед које је одредба имала погрешан смисао.

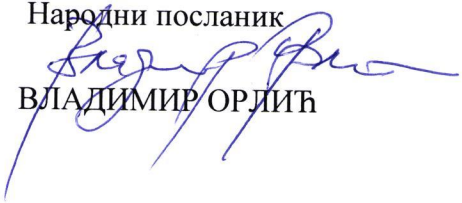
## А М А Н Д М А Н III

У члану 165. у ставу 3. речи: „или радне дисциплине”, бришу се.

### О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Амандман се предлаже ради исправљања техничке грешке, имајући у виду да је део чије се брисање предлаже непотребан.

Народни посланик

  
ВЛАДИМИР ОРЛИЋ



ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

939

| Орг.јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|----------|----------|--------|-----------|
| 01       | 61-2496/ | 17     |           |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД, 20.09.2017.

#### ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о основама система образовања и васпитања, подносим следећи

#### АМАНДМАН

У члану 4.став 6.после речи „школарину“ уместо тачке додаје се зарез и речи "уколико је запослено".

У члану 4.став 8. речи: „могу ослободити“ замењују се речима: “ослобођени су“.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог за преквалификацију или доквалификацију може да буде последица потребе на тржишту рада и жеље незапослених лица да преквалификацијом или доквалификацијом стекну знања и способности које би им омогућиле запослење на тим пословима. Уколико таква лица нису запослена треба да имају могућност бесплатне преквалификације или доквалификације, што у крајњем случају доводи до смањења незапослености.

Такође, овим амандманом ванредни ученици за које се у прописаној процедури установи тешка материјална и социјална ситуација норма у погледу ослобађања плаћања школарине треба да буде императивна.

Народни посланик

Милан Лапчевић

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017

939

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД, 20.09.2017.

| Орг. јед. | Број     | Прилог | Вредности |
|-----------|----------|--------|-----------|
| 01        | 01-2476/ | 17     |           |

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о основама система образовања и васпитања, подносимо следећи

### АМАНДМАН

У члану 4. став 6. после речи „школарину“ уместо тачке додаје се зарез и речи "уколико је запослено".

У члану 4. став 8. речи: „могу ослободити“ замењују се речима: “ослобођени су“.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Разлог за преквалификацију или доквалификацију може да буде последица потребе на тржишту рада и жеље незапослених лица да преквалификацијом или доквалификацијом стекну знања и способности које би им омогућиле запослење на тим пословима. Уколико таква лица нису запослена треба да имају могућност бесплатне преквалификације или доквалификације, што у крајњем случају доводи до смањења незапослености.

Такође, овим амандманом ванредни ученици за које се у прописаној процедури установи тешка материјална и социјална ситуација норма у погледу ослобађања плаћања школарине треба да буде императивна.

Народни посланици

Дејан Шулкић

Горица Гајић

ПРИМЉЕНО: 20. 09. 2017 9 19

| Орг.јед. | Број    | Прилог | Вредности |
|----------|---------|--------|-----------|
| 01       | 61-2476 |        |           |

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАРОДНА СКУПШТИНА  
БЕОГРАД, 20.09.2017.

## ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161, став 1 Пословника Народне скупштине Републике Србије, на Предлог закона о основама система образовања и васпитања, подносимо следећи

### АМАНДМАН

У члану 33. став 1. број " 35" мења се бројем "37";

У члану 33. став 2. тачка 1) мења се и гласи: "3 представника академика – редовних професора универзитета;

У члану 33. став 5. број "18" замењује се бројем "19."

У члану 33. став 12. брише се .

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Предложеним амандманом мења се структура Националног просветног савета и брише могућност дата министру ставом 12. да дискреционо утиче на персоналне измене у саставу НПС.

Народни посланици

Дејан Шудкић

Горица Гајић